

**Рецензия на экспертное заключение Э. Егерса и Э. Егерс о картине  
«Машкова»**

Экспертное заключение Егерсов на картину, приписываемую И. Машкову, основано, главным образом, на определении пигментов в красочном слое картины с использованием растровой электронной микроскопии, рентгенфлюоресцентного анализа и ИК-спектроскопии.

В результате исследования Егерсами были обнаружены следующие пигменты: цинковые белила, красный кадмий, желтый кадмий, желтый стронций, зеленый кобальт, зеленый хром, синий кобальт, ультрамарин и сажа. В грунте идентифицирован карбонат кальция (мел). В качестве связующего материала идентифицировано высыхающее масло, олифа.

В заключении справедливо указано, что все обнаруженные пигменты используются с 1910-х гг. Однако на основании этого сделан логически ошибочный вывод, что результаты исследования не противоречат предположению о том, что авторство картины принадлежит Машкову.

Строго говоря, все идентифицированные в картине пигменты свидетельствуют только о том, что картина могла быть написана в интервале с 1910-х гг. по настоящее время. Однако об этом в экспертном заключении не упоминается. Сделанный же вывод является подгонкой под заранее заданный ответ.

Более того, приписывать на основании одного только анализа пигментов авторство картины Машкову не представляется возможным, поскольку исследователем не было проведено никакой работы по сравнению пигментного состава исследованной картины с таковым в эталонных работах И. Машкова. Без такого сравнения выводы об авторстве являются не просто беспочвенными, но методологически неверными.

Следует отметить, что использованные в данной экспертизе методы идентификации пигментов имеют свои ограничения и не распространяются на все разнообразие пигментов используемых в живописи. Так, эти методы непригодны для обнаружения таких важных датировочных пигментов как, например, фталоцианиновые (зеленый и синий), спектральный кобальт и зеленый Б. Поэтому обнаружение их в данной картине в рамках проведенного Егерсами исследования было заведомо невозможно.

Примененный исследователем метод анализа связующего (ИК-спектроскопия) позволяет грубо определить тип пленкообразователя (масло, поливинилацетат, акрил, белок и т.п.), но не позволяет распознать какое именно из высыхающих масел (льняное, маковое, дегидратированное касторовое и т.п.) было использовано автором исследуемой работы. Такую возможность дает хромато-масс-спектрометрия, но она не была использована при исследовании данной картины. В результате этого исследователи не выяснили, что в качестве связующего было использовано дегидратированное касторовое масло, появившееся в лакокрасочной промышленности только во второй половине XX века.

Резюмируя, можно сказать, что использованные Егерсами методы исследования картины были совершенно недостаточны для сделанных им выводов о времени ее создания и об авторстве.